



Warszawa, dnia 19 lutego 2021 r.

Zamawiający:

Instytut Psychiatrii i Neurologii

ul. Sobieskiego 9
02-957 Warszawa
KRS 0000133539
NIP 525-000-93-87

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego,
nr: DZP/PN/71/32/2020

Przedmiot zamówienia:

„Zakup i sukcesywna dostawa środków ochrony osobistej dla Instytutu Psychiatrii i Neurologii w Warszawie”

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), dalej „Ustawa Pzp” Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie nr DZP/PN/71/32/2020.

Przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Artykuł 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy Pzp wskazuje, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W przedmiotowym postępowaniu:

W dniu 20.01.2021 r. Komisja przetargowa (w terminie określonym w SIWZ) dokonała otwarcia 24

złożonych w postępowaniu ofert. Po terminie otwarcia ofert do pracownika prowadzącego postępowanie dotarły jeszcze dwie oferty, które zgodnie z przepisami Ustawy Pzp Zamawiający uznał za wniesione po terminie składania ofert.

Wskutek wniesionej reklamacji firma kurierska dostarczyła skan doręczenia określający datę i godzinę oraz nazwisko osoby odbierającej przesyłkę.

Z dokumentu przedstawionego przez firmę kurierską wynika, że jedna oferta została doręczona po wskazanym terminie otwarcia ofert o tyle w przypadku drugiej oferty zachodzą wątpliwości, gdyż data i godzina doręczenia potwierdzają prawidłowe jej złożenie w terminie (20.01.2021, godz. 09: 18), natomiast wątpliwości budzi nazwisko „osoby odbierającej” przesyłkę – osoba o takim nazwisku nie figuruje w spisie pracowników/współpracowników administracji Zamawiającego. W takiej sytuacji Zamawiający nie jest w stanie potwierdzić, czy oferta została wniesiona skutecznie.

Jeżeli oferta została wniesiona w terminie to Zamawiający nie może odmówić jej otwarcia. "Zaniechanie otwarcia" wszystkich ofert złożonych prawidłowo stanowi naruszenie podstawowej zasady Ustawy Pzp, nakazującej Zamawiającemu dokonanie tej czynności od razu. To prowadzi do wniosku, że mogło dojść do takiej wady postępowania, która nakazuje unieważnić postępowanie.

W zaistniałej sytuacji zasadnym jest, zatem zastosowanie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 Ustawy Pzp stanowiącym przesłankę unieważnienia postępowania. Wada postępowania jest nieusuwalna, oraz wywiera tak istotny wpływ na umowę w sprawie zamówienia publicznego, że powoduje jej bezwzględną nieważność, a tym samym prawną bezskuteczność. "Złożenie w sposób skuteczny oferty powoduje, bowiem, że na Zamawiającym ciąży obowiązek dokonania jej otwarcia, zgodnie z art. 86 ust. 2 Ustawy Pzp i podjęcia dalszych czynności. Natomiast w przypadku, mimo skutecznego złożenia oferty (w warunkach określonych przez Zamawiającego), zaniechanie czynności otwarcia skutkuje, koniecznością unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy p.z.p." – wyrok KIO z 29 sierpnia 2008 r. (KIO/UZP 855/08). Szeroko na ten temat wypowiedziała się także KIO w wyroku z 4 kwietnia 2011 r. (KIO 619/11; KIO 620/11), wskazując, że nie jest możliwe naprawienie wady postępowania, czyli niewłaściwego otwarcia ofert, ponieważ jest to czynność, której nie można powtórzyć.

W przedstawionych okolicznościach zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Zastępca Dyrektora
ds. Lecznictwa
.....
Dr hab. n. med. Piotr Świątaj

(czytelny podpis w imieniu Zamawiającego)